**3 /2019**

**Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Smědčice ze dne 25. 6. 2019**

Datum a čas konání 25. 6. 2019 v 18.00 hod

Místo konání: Obecní úřad

**Přítomni:** J. Šrédlová, P. Šmídová, A. Racková, N. Zdvořanová, Z. Skála, P. Suchý,

 Z.Lilling

**Omluveni:** 0

Zastupitelstvo je usnášeníschopné

**1. Zapisovatelem byla učena** P. Šmídová

Pro 7             Proti 0 Zdržel se 0

**2.  Ověřovateli byli zvoleni**Z. Lilling, A. Racková

Pro 7            Proti 0 Zdržel se 0

**3.Schválení programu zasedání zastupitelstva obce**

 1. Určení zapisovatele

 2. Volba ověřovatelů

 3. Schválení programu

 4. Plánovací smlouva na dokončení komunikace na pozemku p.č. 480/25 a 26 v k.ú. Smědčice.

 5. Stavba RD, studny a ČOV na pozemku p.č. 480/7 v k.ú. Smědčice

 6. Pověření starostky schvalovat rozpočtové opatření

 7. Žádost o prodej části pozemku p.č. 110 v majetku obce Smědčice

 8. Žádost o pronájem části pozemku p.č. 531

 9. Žádost o příspěvek – Linka bezpečí

10. Žádost o příspěvek – Asociace Radost

11. Výsledek zaměření skutečného stavu hranic pozemku p.č. 110

12. Schválení závěrečného účtu za rok 2018

13. Schválení účetní závěrky

14. Oprava cesty v majetku obce na Richardově

15. Úprava okolí hospody – herní prvek

16. Diskuze a připomínky občanů

Pro 7             Proti 0 Zdržel se 0

**4. Zastupitelstvo obce neschvaluje**  uzavřít plánovací smlouvu na dokončení komunikace na pozemku p.č. 480/25 a 26 v k.ú. Smědčice, a to z důvodů finančních. Rozpočet cesty je pro obec neúnosný vzhledem k jiným rozpracovaným či plánovaným projektům (vodovod, chodník, VO). Proto ZO navrhuje doporučit stavebníkovi výjezd na hlavní komunikaci.

Pro 0            Proti 7 Zdržel se 0    č.j. 26/19

**5. Zastupitelstvo obce schvaluje**  stavbu RD, studny a ČOV na pozemku p.č. 480/7 v k.ú. Smědčice s výjezdem z pozemku na hlavní komunikaci.

Pro 7            Proti 0 Zdržel se 0    č.j. 27/19

**6. Zastupitelstvo obce schvaluje** pověření starostky schvalovat rozpočtové opatření do limitu 300 000,- Kč

Pro 7             Proti 0 Zdržel se 0    č.j. 28/19

**7. Zastupitelstvo obce schvaluje** neprodat část pozemku p.č. 110 (cca 46 m2) v majetku obce Smědčice, dle doručené žádosti, část pozemeku pouze pronajme, obec zveřejní záměr pronájmu části pozemku.

Pro 7            Proti 0 Zdržel se 0    č.j. 29/19

**8. Zastupitelstvo obce schvaluje** neprodat část pozemku p.č. 110 (cca 8 m2) a část pozemku p. č. 531 (cca 12m2) v k.ú Smědčice, v majetku obce Smědčice .
dle doručené žádosti, pouze části pozemků pronajme, obec zveřejní záměr pronájmu pozemků.

 Pro 7              Proti 0 Zdržel se 0          č.j. 30/19

**9. Zastupitelstvo obce neschvaluje** žádost o příspěvek – Linka bezpečí

Pro 0              Proti 6 Zdržel se 1         č.j. 31/19

**10. Zastupitelstvo obce neschvaluje** žádost o příspěvek – Asociace Radost

Pro 0              Proti 6 Zdržel se 1          č.j. 32/19

**11. Zastupitelstvo obce schvaluje** oslovit majitele pozemku sousedícího s pozemkem p.č. 110 v majetku obce, za účelem prodeje části pozemku p.č. 91/1 a 90/2 obci a tím vytvoření širší uličky v majetku obce a dále jednat s majiteli sousedních pozemků, kteří si neoprávněně zahradili, či zastavěli pozemek obce, o řešení problému (odprodej obecního pozemku, navrácení pozemku obci zpět nebo …)

Pro 7              Proti 0 Zdržel se 0          č.j. 33/19

**12. Zastupitelstvo obce schvaluje**  závěrečný účet hospodaření obce za rok 2018 bez výhrad

Pro 7              Proti 0 Zdržel se 0          č.j. 34/19

**13.Zastupitelstvo obce schvaluje** účetní závěrku obce bez výhrad

Pro 7              Proti 0 Zdržel se 0          č.j. 35/19

**14. Zastupitelstvo obce schvaluje** pro opravu částí cest (p.č. 328 a 313/1) na Richardově ze dvou cenových nabídek (14 607,- Kč včetně DPH – p. Růžek, 18 000,- Kč bez DPH – Setro Plus) firmu pana Růžka. Jedná se opravu po přívalovém dešti - bagrování, zasypání děr splaveným materiálem, vyčištění odtoků, srovnání cesty

Pro 7              Proti 0 Zdržel se 0          č.j. 36/19

**15. Zastupitelstvo obce projednalo** úpravu okolí obecní hospody. Pan Lilling přislíbil, že herní prvky po bývalém nájemci hospody zlikviduje, starostka osloví pana Smitku z Březiny, který hřiště vyrábí, co by se vůbec do prostoru u hospody vešlo a potom budeme řešit další postup.

**16. Diskuze a připomínky občanů:**

Zastupitel Z. S. se ptá, zda starostka má sešit na zápisy kontrol dětského hřiště.

Starostka odpovídá, že ano.

Pan K. říká, že v části Smědčic blíže k Bušovicím je trápí chodníky a vodovod. Také se ptá, zda bude modernizované VO.

Starostka - Ano, na problematiku chodníků je osloven projektant, 1. etapa zatím končí naproti transformátoru a vede z návsi směr Litohlavy. VO se právě řeší, projekt na stavebním odboru, příští rok by se mělo realizovat VO směr Litohlavy a další 2 malé ulice. Vodovod je předběžně v plánu, právě se navrací anketa

Pan K. říká, že si také všiml, že jsme měli schůzku o kanalizaci (veřejná prezentace studie odkanalizování obce byla před 10 měsíci, účast 6 občanů). Ptá se, zda existuje nějaký přípis, aby obce byly odkanalizovány a zda bylo záměrem se napojit na Chrást.

Starostka vysvětluje situaci a popisuje varianty – v minulosti mnohokrát řešeno.

Pan K. podotýká, že stejně bude muset obec udělat novou dešťovou kanalizaci pro zadržení vody v krajině.

Starostka odpovídá, že prostředky pro zadržení vody v krajině si představuje úplně jinak, než svést všechnu vodu do jednoho místa, navíc při poloze obce se domnívá, že je to neproveditelné

Také vysvětluje situaci s vodovodem: Anketa – rozdáno 107 lístků, zatím se vrátilo 46 zájemců o plný odběr, 35 zájemců o odběr minimální. Varianty jsou: městský vodovod (již dříve varianta společně s Bušovicemi ( nerealizováno pro nezájem občanů) a vodovod vlastní. Zdroj vody na vlastní vodovod je na pozemku ve vlastnictví soukromého majitele, se kterým se jedná o odkoupení.

Pan B. namítá, že vlastník pozemku se zdrojem vody určitě obci pozemek prodá, že obci vychází vstříc, že on chtěl koupit od stejného vlastníka pozemek pod vepřínem a přednost dostala obec, dále se pan B.ptá, zda se tedy vodovod obec bude řešit.

Odpověď starostky: dle předběžných výsledků ankety ano

Pan B. by byl rád, aby obec řešila pozemkové úpravy, v rámci toho i hospodaření s vodou, cesty….

Odpověď místostarostky: řešení pozemkové reformy je mnohaletá záležitost, když byli osloveni majitelé pozemků kvůli odvodnění, zásadně nesouhlasili s úpravami, nyní řešíme přednostně konkrétní problémy.

Pan B. žádá o opravení cesty p.č. 529/1 po přívalovém dešti,

Starostka odpovídá, že cesta v majetku obce byla opravena hned druhý den po přívalovém dešti.

Pan B. vidí opravu jako nedostatečnou, cesta je jako tankodrom, sám ji porovnal bagrem, byl svědkem, jak na uvedené cestě jel pán z kopce, brzdil a auto dál jelo

Zastupitel Z.L. namítá, že když můžeme opravovat cestu na Richardově pro chataře, mohli bychom i tuhle.

Starostka namítá, že oprava cesty p.č. 529/1 v majetku obce byla provedena hned druhý den po přívalovém dešti a rozhodně není jako tankodrom, nikdo jiný opravu nepřipomínkoval. Cestu v soukromém vlastnictví, ale obec neopravovala, práce s bagrem stála 6000,- Kč a cesta na Richardově není pro chataře. V této lokalitě žádné chaty nejsou, ale jedná se o cestu v dezolátním stavu (v majetku obce Smědčice) ke Spálenému mlýnu ze Sedlecka, kde jsou po přívalovém dešti přes půl metru hluboké krátery, hrozí nebezpečí zranění i chodcům a dále vyčištění propustků do lesa směrem od Richardova.

Pan B. si stěžuje, že u koupaliště parkují auta z obou stran a nemohl projet. Aby se dostal k pastvinám musel to celé objíždět přes Liškárnu. Jeho klienti si mu stěžovali, že byli napomenuti, že poblíž koupaliště nemají parkovat a že žádá o určení místa, kde mohou jeho klienti parkovat.

Starostka namítá, že jeho klienti parkují na velmi nevhodných místech, například ne na kraji, ale uprostřed travnaté plochy, což je i vyfoceno a že byla jimi poškozena vysazená jabloň a že zde budou provedeny změny tak, aby se parkování co nejlépe regulovalo.

Pan B. uvádí, že se nepřišel hádat, že jeho klientky jsou nedobré řidičky a neumí couvat.

Pan B. by byl rád, kdyby se val, vytvořený proti vodě, u koupaliště posunul o pár metrů ke koupališti. Takto se tam nedá projít s kočárkem, pokud jede auto a pan B. musel s kočárkem najet na val.

Odpověď starostka : Val není tak dlouhý, aby nebylo vidět, jestli jede auto.

Místostarostka: Posunutím valu by vzniklo místo pro parkování dalších aut. Lidé nerespektují daná pravidla.

Pan K: Namítá, že když si do zóny s hřištěm poveze například síť na míčové hry, přiveze jí autem a je přirozené, že bude chtít zaparkovat u hřiště na trávě.

Místostarostka odpovídá, že za parkování na trávě je všude jinde pokuta až 2000,- Kč a že toto prostranství je udržované jako klidová zóna, je tu dětské hřiště a je tedy nemístné si myslet, že zde mohu parkovat kdekoliv, když zrovna potřebuji. Parkování v této oblasti chce obec naopak, co možná nejvíce utlumit.

Pan B. by byl rád, kdyby obec napsala vyhlášku o pálení odpadu a listí – problémy se sousedy.

Odpověď místostarostka: opakovaně řešeno s jednotlivými občany bez efektu – pálí v noci apod. Navíc toto řeší zákon, pokud ho tedy někdo porušuje a zavolejte Policii ČR

Pan B.: Policii volat nebudu, to je k ničemu

Pan B. by chtěl, aby byly odstraněny betonové sloupky položené v zatáčce vedle cesty na Liškárnu, sloužící k tomu, aby tam nákladní vozidla a traktory nerozjížděly kraj cesty a travnatý porost. Osobně nedávno viděl cyklistu, který do nich naboural, když jel z kopce od Liškárny.

Odpověď zastupitel Z.L.: Pokud do nich naboural, jel v protisměru a mimo cestu

Odpověď starostka : Betonové sloupky nejsou přímo u cesty,to že někdo sjede v protisměru z cesty do travnaté plochy neznamená, že budeme vyklízet vše kolem cest.

Zasedání ukončeno v 19,40 hod

Zapsala: P. Šmídová

Ve Smědčicích 3. 7. 2019

Podpisy ověřovatelů:

Starostka: Jana Šrédlová

Příloha č.1- Oznámení o konání zasedání

             č.2 - Prezenční listina

 č.3 – Závěrečný účet obce za rok 2018

 č. 4 – Účetní závěrka obce